

Naturvårdsverket
registrator@naturvardsverket.se

2013-08-16

Samråd enligt Esbokonventionen om miljökonsekvensbedömning för en Outokumpu Stainless Abs LNG-terminal i Röyttä hamn, Torneå stad i Finland. 2013-06-14.
Ärendenr. NV-10260-12.

YTTRANDE OM MILJÖKONSEKVENSBEDÖMNINGSRAPPORT FÖR OUTOKUMPU OY LNG-TERMINAL I RÖYTTÄ

Miljökonsekvensbedömning (MKB) för Outokumpu Stainless Oys planerade LNG-importterminal blev färdig 7 maj 2013. Finsk-svenska gränsälvscommissionen har deltagit i MKB-processen i dess tidigare skede (yttrandet om MKB-program, 2013-02-07 till Naturvårdsverket).

Konsekvenserna för fiskbestånd och fiske bedöms vara mellan ringa, måttliga eller betydande, beroende av muddringstiden. Påverkan och slutsatser av det grumlade vattnet är redogjorda fast inte fiskeart- eller livscykel-specifika. Konsekvensbedömningen innehåller vissa osäkerhetsfaktorer beroende av muddringstiden och eventuella andra projekt i Röyttä havsområde. Kalkyl av numeriska poäng i betydelsetabeller kvarstår otydlig med tanke på helheten i betydelsebedömningen.

De viktigaste fiskearter i Torneälvsområdet, lax, öring och vandringslik har iaktogs i bedömningen. Man måste lyfta fram att Östersjöslax, dvs. olika älvspecifika laxar, av vilka Torneälvsaxen är en, som återvänder från havsmiljön, vandrar upp längs den finska kusten via Torneälvens mynning västerut, till älvar på svensk sida. På grund av det skulle påverkan av muddring och grumlat vatten beskrivas med tanke på laxens vandring som kan påverkas av projektet i närheten av vandringsleder, och speciellt när det finns möjligheter för betydande samverkans effekter i ett större område med eventuellt muddringsprojekt i Torne älv och byggandet av Röyttä vindkraftspark.

Konsekvenser för fiske- och turismnäring och sysselsättning har identifierats. För fiskenäringen har följderna beskrivits som betydande och som har väsentlig eller mycket väsentlig negativ påverkan på grund av muddring, grumlighet i vatten och buller vid byggandet. Konsekvenser för nyttjande av havsområdet på grund av det värdefulla fiskebeståndet anses vara betydande, fast kortvariga. Bedömningen baserar sig på ändamålsenlig analys av påverkan av projektet.

Uppföljning av konsekvenserna riktar sig tydligt på byggnadstiden. Det skulle vara väl grundat att förlänga uppföljningen av konsekvenserna gällande fiskebestånd och fiske i området när konsekvensbedömningen klart visar att konsekvenser för dem är starkt negativa. För att kunna följa upp möjliga långvariga negativa konsekvenser eller eventuell återhämtning av fiskebestånd och förhållanden för fiskenäringen, kunde

uppföljningsplanen formuleras så att den tar hänsyn till denna. Uppföljningen ska möjligtvis koordineras med annan övervakning och utredningar om fiskebestånden i området.

Allmänhetens deltagandemöjligheter (diskussionsmöte och arbete med intressegrupper samt informerande via brev till närvarande invånare och fritidsboende) i MKB-processen har beskrivits. Hur information till mötet praktiskt blev till för invånare på den svenska sidan syns inte i rapporten. Bedömning av allmänhetens deltagande i planeringsprocessen i projektets programfas och dess påverkan blir således delvis oklar.

Som en allmän iakttagelse om styrgruppsarbete som har blivit vanligt i MKB-processerna, fast det nämns inte i lagen om MKB (200/2005): Eftersom syftet med MKB är att öka medborgarnas tillgång till information och deras möjligheter till medbestämmande, skulle det vara önskvärt att styrgruppsarbetets resultat, beslut och påverkan för projektets utformning skulle vara transparent och tillgänglig (i praktiken offentliga i elektronisk form på myndighetens MKB-projektsida) till allmänheten under den tiden som bedömningsrapporten är framlagd.

Johan Antti
Ordförande

Timo Jokelainen
Vice-ordförande

Virve Sallialmi
Sekreterare

FÖR KÄNNEDOM

Lapplands närings-, trafik- och miljöcentral
(Dnr. LAPELY/26/07.04/2012)